

Barranquilla, 04 de julio del 2024

NOTIFICACIÓN MEDIANTE AVISO

240
04 JUL 2024

Señor
MIGUEL PÉREZ NORIEGA

ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA: RESOLUCIÓN 560 DE 2020

REF: Notificación mediante aviso artículo 69 Ley 1437 de 2011.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y ante la imposibilidad de materializar la notificación personal por desconocimiento del domicilio y/o correo electrónico correspondientes, se procede a notificar por medio de AVISO la siguiente actuación administrativa:

Acto Administrativo a notificar:	RESOLUCIÓN 560 del 2020 "POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA"
Autoridad que expide el acto administrativo.	Corporación Autónoma Regional del Atlántico – C.R.A.
Recursos que proceden.	Reposición
Plazo para interponer recursos	10 días hábiles
Advertencia	Se le advierte que la notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.
Sujeto a notificar:	MIGUEL PÉREZ NORIEGA, identificado con C.C N°92.188.880

CONSTANCIA DE PUBLICACIÓN

De acuerdo con lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 la presente decisión administrativa fue fijada en la Página Web y en todo caso en un lugar de acceso al público de la de la Corporación Autónoma Regional del Atlántico por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del presente aviso.

Fecha de fijación: 04 de julio de 2024

Fecha de des fijación: 10 de julio de 2024

Atentamente,


BLÉYDY MARGARITA COLL PEÑA
SUBDIRECTORA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Elaboró: Amer bayuelo- Abogado

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

El Director General de la Corporación Autónoma Regional del Atlántico C.R.A. en uso de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, y teniendo en cuenta lo señalado en la Ley 1333 de 2010, Ley 1437 de 2011, Decreto 1076 de 2015, demás normas concordantes y,

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución N° 00000353 del 2020, se impuso una medida preventiva consistente en el decomiso preventivo de Tres (03) Loros amazónicos, Dos (02) Guacamaya azul, Un (01) Guacamaya tricolor y Un (01) Mico maicero se inició investigación y se formuló cargos en contra del señor **MIGUEL PÉREZ NORIEGA**, por la presunta transgresión de los artículos 2.2.1.2.25.2 y 2.2.1.2.4.2 del Decreto 1076 de 2015.

Que debido a la pandemia por el COVID 19, los ejemplares decomisados fueron dejados bajo el cuidado del señor **MIGUEL PÉREZ NORIEGA**, explicándole sus obligaciones mientras esta Autoridad Ambiental define el destino de estos; los animales se encuentran ubicados en la Finca Rincón del Lago en el Municipio de Puerto Colombia- Atlántico.

Que la resolución en mención fue notificada personalmente el día 24 de Noviembre del 2020.

El investigado ejerció el derecho a la defensa mediante escrito de descargo radicado internamente N°009110 del 9 de Diciembre de 2020 manifestando lo siguiente:

“Miguel Pérez Noriega Mayor de edad, identificado con la Cédula No.92.188.880 y residente en la calle 2B No. 9 Sur-636 de Puerto Colombia mediante este escrito presento mis DESCARGOS contra los Cargos planteados por la Corporación Autónoma Regional del Atlántico C.R.A haciendo uso, dentro del término legal, del artículo 25 de la Ley 1333 de 2009 en los siguientes términos:

- 1. Hace aproximadamente 5 años, trabajo en servicios varios y labores de limpieza, cuidando, cerramiento, cría de animales, siembra de pan de coger,*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

etc, en la cabaña RINCON DEL LAGO de propiedad de la familia POLO GARCIA.

- 2. Soy amante de la Fauna y Flora y me desvelo por su cuidado, labor en la cual coincido con mis patrones quienes también aman la naturaleza y se preocupan por su cuidado y preservación lo cual es un deber de todos de acuerdo con nuestra constitución.*
- 3. De hecho, mis patrones hicieron una solicitud a la C.R.A hace un año para que los incluyeran en el programa "AMIGOS DE LA FAUNA" de la cual apporto copia para que se tenga como prueba.*
- 4. A donde nosotros se acercan muchas personas para dejarnos animales que han criado pichones o cachorros en apartamentos o lugares no adecuados y que obviamente no serian capaces de sobrevivir si se liberan y normalmente los rechazamos por no tener todas las condiciones de instalaciones o económicas para su sostenimiento.*
- 5. En el caso de los animales descritos en la resolución de la referencia fue imposible rechazarlos a pesar de lo que me toco hacer al construir jaulas con los medios que pude y tuve a mi alcance y pidiéndole a mis patrones que me ayudaran para su sostenimiento.*
- 6. Es por eso es que solo hay esa poca cantidad de animales ya que se han rechazado y precisamente la solicitud de mis patrones a la C.R.A fue con la intención de obtener el permiso formal para contribuir con el loable propósito de preservar la flora y fauna.*
- 7. Bajo ninguna circunstancia soy responsable de la conducta o actividad de CAZA, MOVILIZACION, COMERCIALIZACION, TRANSFORMACION, PROCESAMIENTO O FOMENTO que perjudiqué a la fauna silvestre porque como ya dije amo la naturaleza y su fauna y flora y aclaro que los animales que aquí actualmente están bajo mi cuidado y ahora en tenencia dada transitoriamente por ustedes han sido traídos por diferentes personas.*

Espero sean tenidos en cuenta mis argumentos y mas bien deseamos contar con su apoyo para seguir contribuyendo con la preservación de la fauna y flora de acuerdo con nuestra posibilidad ya que estoy seguro de que mis patrones seguirán gustosamente apoyando esa noble causa, pero con su permiso formal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Tenga en cuenta señor director el principio fundamental de la buena fe.

DE LA DECISIÓN A ADOPTAR

Que es importante señalar que la Corporación en todo momento garantizo al investigado el debido proceso en las actuaciones que ha adelantado a la fecha teniendo en cuenta las previsiones señaladas por la Corte Constitucional.

La Corte Constitucional en la Sentencia 1021 de 2002, señaló lo siguiente:

"(...) El derecho de defensa en materia administrativa se traduce en la facultad que tiene el administrado para conocer la actuación o proceso administrativo que se le adelante e impugnar o contradecir las pruebas y las providencias que le sean adversas a sus intereses. La administración debe garantizar al ciudadano interesado tal derecho y cualquier actuación que desconozca dicha garantía es contraria a la Constitución. En efecto, si el administrado no está de acuerdo con una decisión de la administración que le afecte sus intereses tiene derecho a ejercer los recursos correspondientes con el fin de obtener que se revoque o modifique (...)"

ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS

La Corporación Autónoma Regional del Atlántico en aras de cumplir con las funciones otorgadas por la ley y siendo esta, máxima Autoridad Ambiental en su territorio y para el caso que le compete, procede a desestimar los siguientes cargos:

El señor Miguel Pérez Noriega afirma que hace aproximadamente 5 años, trabaja en servicios varios, labores de limpieza, cuidado, cerramiento, siembra de pan y cría de animales, premisa que soporta los hechos consagrados en el Acta Única de Decomiso N°209379, la cual motivó la expedición de la Resolución N°000353 del 2020, que impone una media preventiva de decomiso de Tres (03) Loros amazónicos, Dos (02) Guacamaya azul, Un (01) Guacamaya tricolor y Un (01) Mico maicero.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Así mismo manifiesta con absoluta convicción del cuidado, alimentación y amor que tiene por ellos, cosa que genera de forma indirecta la domesticación y la alteración del hábitat natural de cada especie que reposa en la finca Rincón del Lago.

Vale la pena recordar que los animales silvestres NO son domesticables, por ende, como seres sintientes deben habitar en su entorno, de lo contrario se infringe de manera notoria la norma.

Llama fuertemente la atención que las conductas ejecutadas por el señor Pérez Noriega, son avaladas por sus empleadores, desconociendo en su totalidad el imperio de la Ley y la normatividad ambiental vigente.

Resulta ser un interrogante ¿Por qué personas diferentes allegan solicitudes de cuido, cría y tenencia de animales silvestres en la finca Rincón del Lago? Sabiendo tal como lo manifiesta el presunto investigado que: *“A donde nosotros se acercan muchas personas para dejarnos animales que han criado pichones o cachorros en apartamentos o lugares no adecuados y que obviamente no serían capaces de sobrevivir si se liberan”* razón por la cual, los animales Silvestres NO deben encontrarse en cautiverio.

La Corporación Autónoma Regional del Atlántico reconoce la intención del Sr. Boris Polo Padrón al interponer la solicitud N°0011665-2019, de pertenecer al Programa Red Amigos de la Fauna, pero rechaza en su totalidad la inferencia del permiso emanado por esta Autoridad, la ejecución y recibimiento de animales sin consentimiento de la C.R.A.

Para realizar la inscripción de Red Amigos de la Fauna se debe cumplir los lineamientos establecidos en la Resolución N°0002064 de 2010 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, lo cual, nuestra Entidad vela por el estricto cumplimiento y estudia las múltiples solicitudes allegadas a la misma, motivo por el cual la solicitud requiere de tiempo.

Entendemos el respeto, amor y preocupación del señor Miguel Pérez Noriega por los animales, pero el desconocimiento de la Ley no es causal de exoneración de

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

responsabilidad, toda vez que, no contaba con ningún tipo de permiso para su tenencia, y en caso tal de que los animales los haya encontrado desvalidos, el deber ser era dar aviso a la C.R.A para que esta se apropiara del asunto y evitar inconvenientes futuros como los presentes.

El artículo 31 de la ley 84 de 1989 consagra: “*Queda prohibida la caza de animales silvestres, bravíos o salvajes con fines comerciales. Igualmente es ilícito el comercio de sus pieles, corazas, plumajes o cualquier otra parte o producto de los mismos.*”

Parágrafo. *Se presume fin comercial la tenencia a cualquier título de animal silvestre, bravío o salvaje, vivo o muerto, de piel, coraza, plumaje o cualquier otra parte o producto de los mismos (...)*”

Visto lo anterior, al realizarse el análisis correspondiente de los descargos objeto de estudio en esta oportunidad, encontramos que, sobre las bases de la sana crítica y la lógica jurídico-procesal, se puede determinar que el señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, infringió las normas ambientales contenidas en el Decreto 1076 de 2015. Veamos por qué:

Para el aprovechamiento de la fauna silvestre y sus productos se requiere permiso otorgado por parte de la Autoridad Ambiental competente de acuerdo con lo señalado en el artículo 2.2.1.2.4.2 y siguientes del Decreto 1076 de 2015, por lo que sin el lleno de estos requisitos nadie puede hacer uso o aprovechamiento de esta.

El incumplimiento de esto hace acreedor a la imposición de las sanciones consagradas en la Ley 1333 de 2009 y el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de lo que se trata en esta ocasión es de prevenir al infractor para que en lo sucesivo utilice los medios adecuados para la producción del resultado deseado, esto es, acudir a la autoridad ambiental competente para la obtención de los permisos, concesiones, licencias o autorizaciones previo a la iniciación o ejecución de un aprovechamiento o cualquier otra actividad que, por sus características, pueda menoscabar o afectar el medio ambiente o los recursos naturales renovables.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Tanto el Estado, como los particulares, deben actuar conjuntamente en la búsqueda de la conservación y protección de la biodiversidad, para lo cual, entre otras cosas, deberán encauzar adecuadamente el manejo de los establecimientos de zootecnia y de las comercializadoras de productos de la fauna silvestre, hacia un manejo racional de los especímenes que allí se encuentran.

Recordemos que la Ley 99 de 1993, en su artículo primero al señalar los principios generales ambientales, dispone que la Biodiversidad del país, por ser patrimonio Nacional y de interés de la humanidad, deberá ser protegida prioritariamente y aprovechada en forma sostenible.

Que de otra parte la movilización de individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre debe proveerse del respectivo salvoconducto de movilización, de acuerdo con lo señalado por el artículo 2.2.1.2.4.2 Del Decreto 1076 de 2015, el cual no portaba el señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Que el artículo 8 de la Constitución Nacional consagra que “Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”

Que las normas que regulan la conducta humana, individual o colectiva y la actividad de la administración pública respecto del ambiente y de los recursos naturales renovables, así como los instrumentos judiciales, policivos, económicos y financieros, brindan a las corporaciones la posibilidad de asegurar la protección, integridad y desarrollo sostenible de los recursos naturales y el ambiente.

Que el artículo 22° de la Ley 1333 de 2009 establece “*Verificaron de los hechos. - La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios*”

Que el artículo 40° ibídem establece “*Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción*”

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las corporaciones autónomas regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros e urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios implementos utilizados para cometer la infracción.

Que el artículo 41° Ibídem señala “Prohibición de devolución de especímenes silvestres o recursos procedentes de explotaciones ilegales. - Cuando la fauna, flora u otros recursos naturales aprehendidos o decomisados preventivamente sean resultado de explotaciones ilegales no procederá, en ningún caso, la devolución de estos al infractor, salvo el caso considerado en el artículo 52° numeral 6°”.

Que en ese sentido el artículo 47° de la mencionada Ley establece “Decomiso definitivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. - Consiste en la aprehensión material y definitiva los productos, elementos, medios e implementos utilizados para infringir las normas ambientales. Una vez decretado el decomiso definitivo la autoridad ambiental podrá disponer de los bienes, para el uso de la entidad o entregarlos a entidades públicas para facilitar el cumplimiento de sus funciones, a través de convenios interinstitucionales que permitan verificar la utilización correcta.”

El artículo 52° de la Ley 1333 de 2009, consagra “Disposición final de fauna silvestre decomisados o aprehendidos preventivamente, o restituidos. - Impuesto el decomiso o aprehensión provisionales o la restitución de especímenes de fauna silvestre, la autoridad ambiental competente mediante acto administrativo debidamente motivado podrá disponer de los individuos o especímenes de fauna

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

y/o flora utilizados para cometer la infracción en cualquiera de las siguientes alternativas.

Entrega a zoológicos, red de amigos de la fauna. La autoridad ambiental competente podrá colocar a disposición de zoológicos, de centros creados por la red de amigos de la fauna, establecimientos afines, Fundaciones y/o entidades públicas que tengan como finalidad la investigación y educación ambiental, en calidad de tenedores, los especímenes que no sean objeto de liberación o de disposición en los centros de atención, valoración y rehabilitación (...)

Parágrafo 3°. Corresponde a las autoridades ambientales vigilar el buen estado de los animales otorgados en custodia o tenencia y velar para que las condiciones técnicas, nutricionales y de hábitat sean las adecuadas para los especímenes. Las autoridades ambientales podrán revocar las entregas, tenencias o custodias en caso de incumplimiento de estas condiciones.

La Ley 1333 de 2009, fue reglamentada por el Decreto Único 1076 de 2015, señalando sobre este tema lo siguiente:

Artículo 2.2.10.1.2.5.- *Decomiso definitivo de especímenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales. El decomiso definitivo de especímenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales, se impondrá como sanción por parte de las autoridades ambientales, de acuerdo con los siguientes criterios:*

- a) Los especímenes se hayan obtenido, se estén movilizando, o transformando y/o comercializando sin las autorizaciones ambientales requeridas por la ley o los reglamentos;*
- b) Para prevenir y/o corregir una afectación al medio ambiente;*
- c) Para corregir un perjuicio sobre los especímenes;*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Serán también objeto de decomiso definitivo los productos, elementos, medios o implementos, tales como trampas, armas o jaulas, utilizados para la caza y captura de fauna o aquellos empleados para la realización del aprovechamiento forestal ilegal.

El decomiso definitivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer otras infracciones ambientales procederá cuando quiera que se encuentre por la autoridad ambiental que los mismos, han sido utilizados para la realización de actividades ilegales.

La autoridad ambiental que decreta el decomiso podrá disponer los bienes decomisados en algunas de las alternativas de disposición final contempladas en los artículos 52 y 53 de la Ley 1333 de 2009 o podrá disponer los bienes para el uso de la misma entidad o entregarlos a entidades públicas que los requieran para facilitar el cumplimiento de sus funciones, a través de convenios interinstitucionales que permitan verificar la utilización correcta.

Artículo 9. - Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
La restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestre se impondrá como sanción cuando previo estudio técnico, la autoridad ambiental determine que el mismo puede ser reincorporado a su hábitat natural de manera satisfactoria, en los términos consagrados en los artículos 52 y 53 de la Ley 1333 de 2009.

Posteriormente el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial expidió la Resolución N° 2064 del 21 de octubre de 2010 por medio de la cual se reglamentan las medidas posteriores a la aprehensión preventiva, restitución o decomiso de especímenes de especies silvestres de Fauna y Flora Terrestre y Acuática y se dictan otras disposiciones señalando lo siguiente para el caso en concreto:

Artículo 11.- “De la Disposición Final de Especímenes de Especies de Fauna Silvestre Decomisados o Aprehendidos Preventivamente o Restituidos. *Una vez impuesto el decomiso o restitución de especímenes de fauna silvestre, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo motivado, podrá*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

ordenar la disposición final de dichos especímenes en alguna de las alternativas señaladas en los artículos 52 de la Ley 1333 de 2009, de acuerdo con lo reglamentado en la presente resolución.”

Artículo 17.- **“De la Disposición Final de Fauna Silvestre en los Zoológicos.-** La autoridad ambiental competente podrá ordenar que aquellos especímenes que no sean objeto de liberación o de disposición en los centros de atención, valoración y rehabilitación-CAVR, o de disposición final en zoológicos no comerciales con fines científicos o de repoblamiento o de subsistencia, sean entregados a los zoológicos que se encuentren legalmente establecidos, de acuerdo con lo señalado en el “Protocolo para la disposición final de especímenes de fauna silvestre en zoológicos”, indicado en el Anexo No 14 de la presente Resolución.

Parágrafo 1. Solamente podrán recibir como disposición final, especímenes decomisados, aprehendidos o restituidos, aquellos zoológicos que tengan dentro de su plan de colección las mismas especies que le van a ser entregadas.

Sobre los especímenes que se entreguen regirán las siguientes condiciones:

- *Serán entregados únicamente en calidad de tenencia, no se pueden comercializar ni canjear.*
- *La propiedad del ejemplar entregado es del Estado y éste a través de la Autoridad Ambiental competente podrá solicitar su devolución en el momento en que se incumpla cualquier condición establecida en el presente artículo.*
- *Las crías que resulten del cruce de este ejemplar con ejemplares entregados o con otros individuos pertenecientes al zoológico son del Estado.*
- *Las crías que resulten del cruce de este ejemplar con ejemplares entregados o con otros individuos pertenecientes al zoológico, sólo se podrán canjear con otros zoológicos, previo visto bueno de la Autoridad Ambiental competente y los recursos provenientes de este préstamo serán 50% del Estado y 50% del zoológico o acuario.*
- *En caso de solicitar su canje o comercialización, esto se hará mediante negociación llevada a cabo por el Estado a través de la Autoridad Ambiental competente y los beneficios económicos le pertenecen al Estado, los cuales*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

serán destinados específicamente en la recuperación e investigación de fauna silvestre.

- *Los especímenes deben ser marcados por la Autoridad Ambiental competente de acuerdo con los lineamientos señalados en la Resolución 1172 de 2004 o de la norma que la modifique, sustituya o derogue.*

Parágrafo 2. Para llevar a cabo la entrega de los especímenes referidos en el presente artículo a los zoológicos, se requiere contar con la anuencia de estos establecimientos y de la respectiva Autoridad Ambiental en cuya jurisdicción se encuentra el zoológico, que se presume dada con la suscripción del acta respectiva.”

Artículo 18.- “De la Disposición Final de Fauna Silvestre en la Red de Amigos de la Fauna- *La autoridad ambiental competente podrá ordenar que aquellos especímenes que no sean objeto de liberación o de disposición en los centros de atención, valoración y rehabilitación-CAVR, o de disposición final en zoocriaderos no comerciales con fines científicos o de repoblamiento o de subsistencia, o de disposición final en zoológicos, sean entregados a los miembros de la red de amigos de la fauna. Se entiende que forman parte de la red de amigos de la fauna de que trata el numeral 4 del artículo 52 de la Ley 1333 de 2009, las Organizaciones No Gubernamentales Ambientales, las Reservas Naturales de la Sociedad Civil registradas ante la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, las estaciones biológicas, los museos y colecciones de historia natural, colecciones biológicas con fines de investigación científicas registradas ante el Instituto Alexander von Humboldt y las entidades públicas y privadas dedicadas a la investigación y la educación ambiental. Para la disposición final de especímenes de fauna silvestre deberá atenderse lo dispuesto en el “Protocolo para la disposición final de especímenes de fauna silvestre en la red de amigos de la fauna”, insertado en el Anexo No 15, de la presente Resolución.*

Parágrafo 1. El manejo de los especímenes entregados por las Autoridades Ambientales competentes a los miembros de la red de amigos de la fauna deberá atender lo dispuesto en el “Manual para la Red de Amigos de la Fauna” del Anexo 16 a la presente resolución, además de las obligaciones y responsabilidades

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

específicas que le señale la autoridad ambiental en materia de manejo de las especies a conservar.

Las Autoridades Ambientales vigilarán el buen estado de los animales entregados, para lo cual realizarán visitas de control y vigilancia y podrán determinar las medidas que deban ser adoptadas para garantizar el bienestar de estos.

Parágrafo 2. Los especímenes de fauna silvestre que se entreguen en tenencia a la red de amigos de la fauna deben ser marcados por la autoridad ambiental de acuerdo con los lineamientos señalados en la Resolución 1172 de 2004 o de la norma que la modifique, sustituya o derogue”.

DESESTIMACIÓN DE PRUEBAS

Considera la Corporación Autónoma Regional del Atlántico, que comprobada jurídica y materialmente la infracción y violación de las normas antes mencionadas de parte del señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, queda rechazadas las pruebas que este aporta, como:

- a) Radicado N°11665 del 13 de Diciembre de 2019, Solicitud Red Amigos de la Fauna.

Toda vez que, No se comprueba un Registro e inscripción como Red Amigo de la Fauna, que acredite la tenencia legal de los animales, simplemente una solicitud.

LA FALTA

Con las conductas ejecutadas, el señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, incurrió en la violación a los deberes establecidos en el Decreto 1608 de 1978, específicamente lo señalado en los siguientes artículos:

Artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, señala: “Cazar o desarrollar actividades de caza tales como la movilización, comercialización, procesamiento o transformación o fomento, sin el correspondiente permiso o licencia”

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Artículo 2.2.1.2.4.2 del Decreto en mención consagra: *“El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos solo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma revista por este Decreto. La caza de subsistencia no requiere permiso, pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioro al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio”*

DE LA SANCIÓN A IMPONER

Siendo consecuentes, la responsabilidad endilgable al señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, por la infracción antes mencionada, se procederá a la imposición de la sanción que en Derecho corresponde.

En este sentido, y atendiendo a la ejecución del hecho, se sancionará al señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, con el Decomiso definitivo de Tres (03) Loros amazónicos, Dos (02) Guacamaya azul, Un (01) Guacamaya tricolor y Un (01) Mico maicero con base en las previsiones de la Ley 1333 de 2010 y el Decreto Único 1076 de 2015.

Así mismo se procederá al levantamiento de la medida preventiva de acuerdo con lo señalado en el Artículo 35 de la Ley 1333 de 2009, el cual señala *“Levantamiento de las medidas preventivas. Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron”*.

Teniendo en cuenta la decisión que se ha tomado del decomiso definitivo de las especies incautadas y que revisado los datos contenidos en el expediente de la presente investigación, la Subdirección de Gestión Ambiental deberá determinar la ubicación y destino final de los ejemplares, con la finalidad de garantizar su adecuado manejo y protección, de acuerdo a las previsiones contempladas en el artículo 52 de la Ley 1333 de 2010 y en la Resolución N° 2064 del 21 de octubre de 2010, expedida por el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

Dadas entonces las precedentes consideraciones y en mérito de lo expuesto esta Dirección General,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Levantar la medida preventiva de decomiso de Tres (03) Loros amazónicos, Dos (02) Guacamaya azul, Un (01) Guacamaya tricolor y Un (01) Mico maicero, impuesta por medio de la Resolución N° 00000353 del 2020.

ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR al señor MIGUEL PEREZ NORIEGA, identificado con C.C. N° 92.188.880, con el decomiso definitivo de Tres (03) Loros amazónicos, Dos (02) Guacamaya azul, Un (01) Guacamaya tricolor y Un(01), con fundamento en lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar a la Subdirección, que de acuerdo a las previsiones del artículo 52 de la Ley 1333 de 2010 y la Resolución N° 2064 del 21 de octubre de 2010, expedida por el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, proceda a nombrar un secuestre del ejemplar decomisado, para lo cual debe levantar la respectiva acta señalando con claridad las condiciones bajo las cuales se lleva a cabo el respectivo procedimiento.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente actuación a la Procuraduría Ambiental y Agraria, para su conocimiento y fines pertinentes, con base en los lineamientos contemplados en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 y el Memorando N° 005 del 14 de marzo de 2013, emitido por la Procuraduría General de la Nación.

ARTICULO CUARTO: Notificar en debida forma el contenido del presente acto administrativo al interesado o a su apoderado debidamente constituido, de conformidad con los artículos 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO: El señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, identificado con C.C N°92.188.880 deberá informar por escrito o al correo electrónico notificaciones@crautonomia.gov.co la direccion de correo electrónico por medio del cual autoriza surtir la notificación y/o comunicación de actos administrativos, requeimientos o demás oficios que se produzcan a partir del momento de la

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A.

RESOLUCIÓN No: **0000560** DE 2020

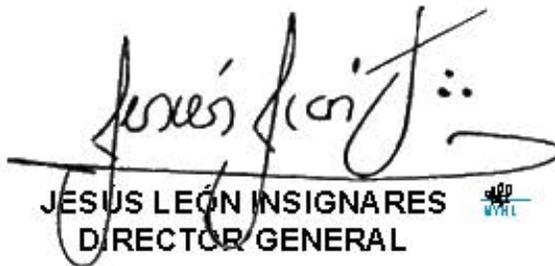
POR LA CUAL SE RESUELVE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA AL SEÑOR MIGUEL PÉREZ NORIEGA.

autorización. El señor MIGUEL PÉREZ NORIEGA, identificado con C.C N°92.188.880 deberá informar oportunamente a la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL ATLÁNTICO C.R.A sobre los cambios a la dirección de correo que se registre en el cumplimiento del presente parágrafo.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Dirección General, el cual podrá ser interpuesto personalmente y por escrito por el interesado, su representante o apoderado debidamente constituido, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

Dada en Barranquilla a los **30.DIC.2020**

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


JESUS LEÓN INSIGNARES 
DIRECTOR GENERAL

Elaborado por Daniela Ardila (Abogada-Contratista)
Aprobado por Dra. Juliette Sleman Asesora Jurídica de Dirección